

Leitfaden zur Bewerbung – Bewertungskriterien

(Auf Seite 2 werden die Bewertungskriterien näher beschrieben.)

Es ist nur die jeweils zutreffende Spalte zu berücksichtigen!

| | |
|--|---|
| <p>Ich bewerbe mich mit einem PROJEKT</p> <p>Checkliste!</p> <p><input type="checkbox"/> Bewerbungsformular des APS</p> <p><input type="checkbox"/> Exposé/Kurzfassung (Umfang: ca. 1-2 DIN A4-Seiten) unter der Berücksichtigung der 5 Bewertungskriterien:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. PRAXISRELEVANZ 2. FORTSCHRITT FÜR DIE VERSORGUNG 3. POTENTIELLER EINFLUSS AUF DIE PATIENTENSICHERHEIT 4. UMSETZUNG ODER GRAD DER IMPLEMENTIERUNG 5. AUSBLICK AUF EINE NACHHALTIGE WIRKSAMKEIT / EVALUATIONSERGEBNISSE <p><input type="checkbox"/> Projektbeschreibung, max. 10 DIN A4 Seiten, z.B. strukturiert nach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ausgangssituation • Konzept (unter Beachtung der Bewertungskriterien) <ul style="list-style-type: none"> - Praxisrelevanz - Fortschritt für die Versorgung - Potentieller Einfluss auf die Patientensicherheit - Umsetzung oder Grad der Implementierung - Evaluation • Perspektiven • ggf. Darstellung der bisherigen Förderung • ggf. weitere projektbezogene Unterlagen <p><input type="checkbox"/> Formlose Erklärung (aller Autoren) über eventuell bestehende Interessenkonflikte</p> <p><input type="checkbox"/> Lebenslauf der Hauptautorin/des Hauptautors</p> | <p>Ich bewerbe mich mit einer wissenschaftlichen Arbeit</p> <p>Checkliste!</p> <p><input type="checkbox"/> Bewerbungsformular des APS</p> <p><input type="checkbox"/> Exposé/Kurzfassung (Umfang: ca. 1-2 DIN A4-Seiten) unter der Berücksichtigung der 5 Bewertungskriterien:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. PRAXISRELEVANZ 2. FORTSCHRITT FÜR DIE VERSORGUNG 3. POTENTIELLER EINFLUSS AUF DIE PATIENTENSICHERHEIT 4. UMSETZUNG ODER GRAD DER IMPLEMENTIERUNG 5. AUSBLICK AUF EINE NACHHALTIGE WIRKSAMKEIT / EVALUATIONSERGEBNISSE <p><input type="checkbox"/> Originalarbeit In deutscher oder englischer Sprache (Publikation in einem Organ mit Review-Verfahren)</p> <p><input type="checkbox"/> Literatur- und Publikationsverzeichnis</p> <p><input type="checkbox"/> Formlose Erklärung (aller Autoren) über eventuell bestehende Interessenkonflikte</p> <p><input type="checkbox"/> Lebenslauf der Hauptautorin/des Hauptautors</p> |
|--|---|

Die 5 Bewertungskriterien

Hier finden Sie Unterpunkte zu den einzelnen Bewertungskriterien, an denen Sie sich beispielhaft orientieren können – es muss nicht jeder Punkt beschrieben werden.

1. PRAXISRELEVANZ

- deutliche Verbesserung/Förderung/Erkenntnisgewinnung?
- Korrelation Aufwand zu Mehrwert
- zur Anwendung in bestimmten Bereichen?

2. FORTSCHRITT FÜR DIE VERSORGUNG

- **Sektorenübergreifend**
- **Interprofessionell?**
- **Originell?**
 - Konzept – komplett neu?
 - Konzept – etabliert und woanders schon umgesetzt?
 - Konzept – etabliert aber bislang nicht praktisch umgesetzt, oder etabliertes Konzept erkennbar modifiziert?

3. POTENTIELLER EINFLUSS AUF DIE PATIENTENSICHERHEIT

- Potential, Fehler und vermeidbare unerwünschte Ereignisse (vuE) zu verhindern
- Potential, Fehler und schwere vuE zu verhindern
- Potential, Fehler und schwerste vuE wie Todesfälle oder lebenslange Behinderungen zu verhindern
- Jeweils mit niedriger, mittlerer oder hoher Wahrscheinlichkeit

4. UMSETZUNG ODER GRAD DER IMPLEMENTIERUNG

- Konzept – ohne praktische Umsetzungserfahrung
- Konzept – pilotiert?
- Konzept – an einer Institution ausgerollt und nachhaltig verstetigt?
- Konzept – breit regional oder national ausgerollt und nachhaltig verstetigt
- **Übertragbarkeit**
 - Konzept auf andere Bereiche übertragbar?

5. EVALUATIONSERGEBNISSE BZW. AUSBLICK AUF EINE NACHHALTIGE WIRKSAMKEIT

Für den Fall, dass (noch) keine Evaluationsergebnisse vorliegen, sollte ein Ausblick auf eine nachhaltige Wirksamkeit nachvollziehbar erläutert werden.