

Leitfaden zur Bewerbung – Bewertungskriterien

(Auf Seite 2 werden die Bewertungskriterien näher beschrieben.)

Es ist nur die jeweils zutreffende Spalte zu berücksichtigen!

<p>Ich bewerbe mich mit einem PROJEKT</p> <p>Checkliste!</p> <p><input type="checkbox"/> Bewerbungsformular des APS</p> <p><input type="checkbox"/> Exposé/Kurzfassung (Umfang: ca. 1-2 DIN A4-Seiten) unter der Berücksichtigung der 6 Bewertungskriterien:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Praxisrelevanz 2. Einfluss auf die Patientensicherheit 3. Innovation und Übertragbarkeit 4. Fortschritt für die Versorgung 5. Umsetzung / Grad der Implementierung 6. Evaluationsergebnisse bzw. Ausblick auf eine nachhaltige Wirksamkeit <p><input type="checkbox"/> Projektbeschreibung, max. 10 DIN A4 Seiten, z.B. strukturiert nach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ausgangssituation • Konzept (unter Beachtung der Bewertungskriterien) <ol style="list-style-type: none"> 1. Praxisrelevanz 2. Einfluss auf die Patientensicherheit 3. Innovation und Übertragbarkeit 4. Fortschritt für die Versorgung 5. Umsetzung / Grad der Implementierung 6. Evaluationsergebnisse bzw. Ausblick auf eine nachhaltige Wirksamkeit • ggf. Darstellung der bisherigen Förderung • ggf. weitere projektbezogene Unterlagen <p><input type="checkbox"/> Formlose Erklärung (aller Autoren) über eventuell bestehende Interessenkonflikte</p> <p><input type="checkbox"/> Lebenslauf der Hauptautorin/des Hauptautors</p>	<p>Ich bewerbe mich mit einer wissenschaftlichen Arbeit</p> <p>Checkliste!</p> <p><input type="checkbox"/> Bewerbungsformular des APS</p> <p><input type="checkbox"/> Exposé/Kurzfassung (Umfang: ca. 1-2 DIN A4-Seiten) unter der Berücksichtigung der 6 Bewertungskriterien:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Praxisrelevanz ○ Einfluss auf die Patientensicherheit ○ Innovation und Übertragbarkeit ○ Fortschritt für die Versorgung ○ Umsetzung / Grad der Implementierung ○ Evaluationsergebnisse bzw. Ausblick auf eine nachhaltige Wirksamkeit <p><input type="checkbox"/> Originalarbeit In deutscher oder englischer Sprache (Publikation in einem Organ mit Review-Verfahren)</p> <p><input type="checkbox"/> Literatur- und Publikationsverzeichnis</p> <p><input type="checkbox"/> Formlose Erklärung (aller Autoren) über eventuell bestehende Interessenkonflikte</p> <p><input type="checkbox"/> Lebenslauf der Hauptautorin/des Hauptautors</p>
--	---

5 Bewertungskriterien

Hier finden Sie stichpunktartig Unterpunkte zu den einzelnen Bewertungskriterien, an denen Sie sich in Ihrem Exposé und der Projektbeschreibung orientieren können.

1. PRAXISRELEVANZ UND EINFLUSS AUF PATIENTENSICHERHEIT

- Inwiefern Verbesserung der Patientensicherheit?

2. INNOVATION

- Neue Idee?
- Alte Idee aber neu konzeptioniert?
- Aus dem Ausland übernommenes Konzept?

3. ÜBERTRAGBARKEIT/ FORTSCHRITT FÜR DIE VERSORGUNG

- Sektorenübergreifend?
- Interprofessionell?
- mit welchem Aufwand lässt sich das Konzept auf andere Bereiche übertragen?
- leicht oder schwer wirtschaftlich umsetzbar?

4. UMSETZUNG / GRAD DER IMPLEMENTIERUNG

- Ist das Konzept
 - o ohne praktische Umsetzungserfahrung?
 - o pilotiert?
 - o an einer oder mehreren Institution ausgerollt und nachhaltig verstetigt?

5. EVALUATIONSERGEBNISSE BZW. AUSBLICK AUF EINE NACHHALTIGE WIRKSAMKEIT

Für den Fall, dass (noch) keine Evaluationsergebnisse vorliegen, sollte ein Ausblick auf eine nachhaltige Wirksamkeit nachvollziehbar erläutert werden.